

6 성공적인 하이브리드 IT 환경 구축을 위한 모범 사례

CIO가 여러 애플리케이션, 인프라 및 IT 툴을 클라우드로 전환하고 나머지는 그대로 비(非)클라우드 모드로 남겨놓으면서 하이브리드 IT는 오늘날 대부분의 IT 부서에 현실이 되었습니다. 하이브리드 IT 환경을 얼마나 성공적으로 운영하고 유지하는지의 여부는 다음의 6가지 베스트프랙티스를 얼마나 잘 도입하는지에 따라 결정됩니다.

분석:

조직은 하이브리드 IT를 통해 현재 갖고 있는 자산으로부터 더 많은 가치를 창출하고, 전략적으로 클라우드로 투자해 비즈니스의 영향력을 높일 기반을 다지고 있습니다. 조직이 일부 IT 요소들을 선택적으로 클라우드 환경으로 전환하고 다른 기술들은 비클라우드 환경에 남기면서 하이브리드 IT 환경이 구축되었습니다("디지털 전환을 추진하기 위한 하이브리드 IT 활용"을 참고하세요).

대부분의 조직들은 오랜 시간에 걸쳐 클라우드 환경으로 기술을 이전합니다. 그리고 많은 조직들의 입장에서 모든 IT 기술을 클라우드로 전환하는 것은 합리적이지 않을 수 있습니다. 이 두 가지 상황 모두 하이브리드 IT가 미래의 운영 모델임을 시사합니다. 하지만 하이브리드 환경을 효과적으로 관리하기 위해 고려할 중요한 요인들이 있습니다. IT 공급업체가 늘어날수록 하이브리드 IT 환경은 점점 더 복잡해지고 서로 다른 서비스 모델들이 잠재적으로 상충될 여지가 많아지기 때문입니다. 이런 차이로 인해 업무의 비효율성과 재작업이 발생할 수 있습니다. 예를 들어, 각각의 공급업체는 자체적인 장애/수리 프로세스, 테스트 도구 및 보안 프로토콜을 사용합니다.

여러 제품을 넘나드는 데이터를 입력/업데이트하기 위한 거버넌스 프로세스 및 메커니즘과 함께 하이브리드 포트폴리오에서 중복 기능을 처리하기 위한 표준 관행, 도구 및 프로토콜이 필요합니다. CIO들은 하이브리드 시대에 어떻게 IT를 운영할지 재고하고, 다음 제안된 각각의 기능 및 기술 모범 사례를 고려하는 로드맵을 개발하여 성공적인 하이브리드 IT를 구축해야 합니다:

기능 모범 사례

- 1** 애플리케이션 선택 시 비즈니스 역량과 제공 모델을 전략적으로 고려해야 합니다.
- 2** 직원들은 하이브리드 IT 환경을 구축하고 운영하는데 필요한 새로운 기술을 보유해야 합니다.
- 3** 포트폴리오 간 지원 서비스를 제공하는 업체는 업체마다 서로 다른 서비스 SLA와 정책, 각각의 한계를 해결해야 합니다.

기술 모범 사례

- 4** 하이브리드 IT 운영 모델의 유연성 및 민첩성을 활용하고 복잡한 아키텍처가 문제가 되지 않도록 해야 합니다.
- 5** 통합 거버넌스, 프로세스 및 도구로 원만한 솔루션을 개발해야 합니다.
- 6** 보안 프로세스 및 제어는 하이브리드 IT 환경을 안전하게 유지해야 합니다.

CIO는 하이브리드 IT 운영 모델을 사용하여 비즈니스를 혁신할 수 있는 엄청난 기회를 갖고 있지만 클라우드를 사용할 때와 비클라우드 솔루션을 유지할 때를 구분하여 전략적으로 하이브리드 포트폴리오를 구축해야 합니다. 하이브리드 IT를 구축하고 운영하기 위한 인력 배정도 해결해야 합니다. 유지보수 서비스는 하이브리드 IT 환경의 클라우드 및 비클라우드 구성요소들을 지원하는 방향으로 발전해야 합니다.

1. 애플리케이션 선택 시 비즈니스 역량과 제공 모델을 전략적으로 고려해야 합니다.

IT팀은 클라우드 또는 비클라우드 솔루션을 사용할지 결정할 때 전략적으로 생각해야 합니다.

이해당사자들이 이런 전략을 이해할 수 있도록 IT 리더는 클라우드에 배치할 수 있거나 배치해야 하는 비즈니스 기능과 비클라우드 상태로 유지해야 하는 비즈니스 기능에 대해 분명하게 말해주어야 합니다.

ERP와 같은 기록 시스템(SOR)은 일반적으로 상당히 복잡하고 일정 수준의 사용자 개발이 포함되어 있으며 소프트웨어에 액세스하기 위해 인터넷 연결이나 외부 요인에 의존하지 않기 때문에 SaaS로서의 클라우드 고려 대상이 될 가능성이 적습니다. 하지만 IaaS로 리프트 앤 시프트를 통해 라이선스가 부여된 ERP 애플리케이션을 클라우드로 이동하면 조직은 애플리케이션 라이선스에서 가치를 계속 추출할 수 있고 동시에 유연성과 민첩성을 확보하는 강력한 전환이 될 수 있습니다.

CRM과 같은 참여 시스템(systems of engagement) 또는 고객 및 공급업체를 연결하는 기타 프론트엔드 애플리케이션의 경우 디지털 입지가 경쟁 우위를 창출하거나 성장을 촉진할 수 있기 때문에 SaaS 후보가 될 가능성이 높습니다. 복잡하지 않고 유관성을 유지하기 위해서 자주 변화하는 시스템들 또한 SaaS로 전환하기에 적합한 후보들입니다.

애플리케이션 선택/배치 의사 결정을 위해선 모두에게 적용되는 거버넌스 수립/강화가 필요합니다.

예를 들어, 클라우드 우선 전략은 고객 대면 애플리케이션에 적용될 수 있는 반면 '목적에 가장 적합한' 접근법은 긴밀하게 통합되거나 아주 정교한 대용량 애플리케이션에 적용될 수 있습니다. '규칙'이 잘 지켜지도록 하기 위해서는 거버넌스 메커니즘이 필수적입니다.

권장 사항:

- 애플리케이션 및 서비스 배치(클라우드 대 비클라우드)는 조직의 새로운 규율이 될 수 있습니다. 여러 전달 모델을 다루기 위해 필요에 따라 이를 개발하고 직원을 배정합니다.
- 애플리케이션 소싱을 하고 빠르고 효과적으로 의사결정을 하기 위한 프레임워크를 업데이트/개발하세요. 과거 복잡한 대용량 비클라우드 솔루션을 구매할 때에 비해 클라우드 구매는 보다 더 빠른 결과를 요구하기 하기 때문에 해당 프레임워크에 더 자주 액세스하게 됩니다.

2. 직원들은 하이브리드 IT 환경을 구축하고 운영하는데 필요한 새로운 기술을 보유해야 합니다.

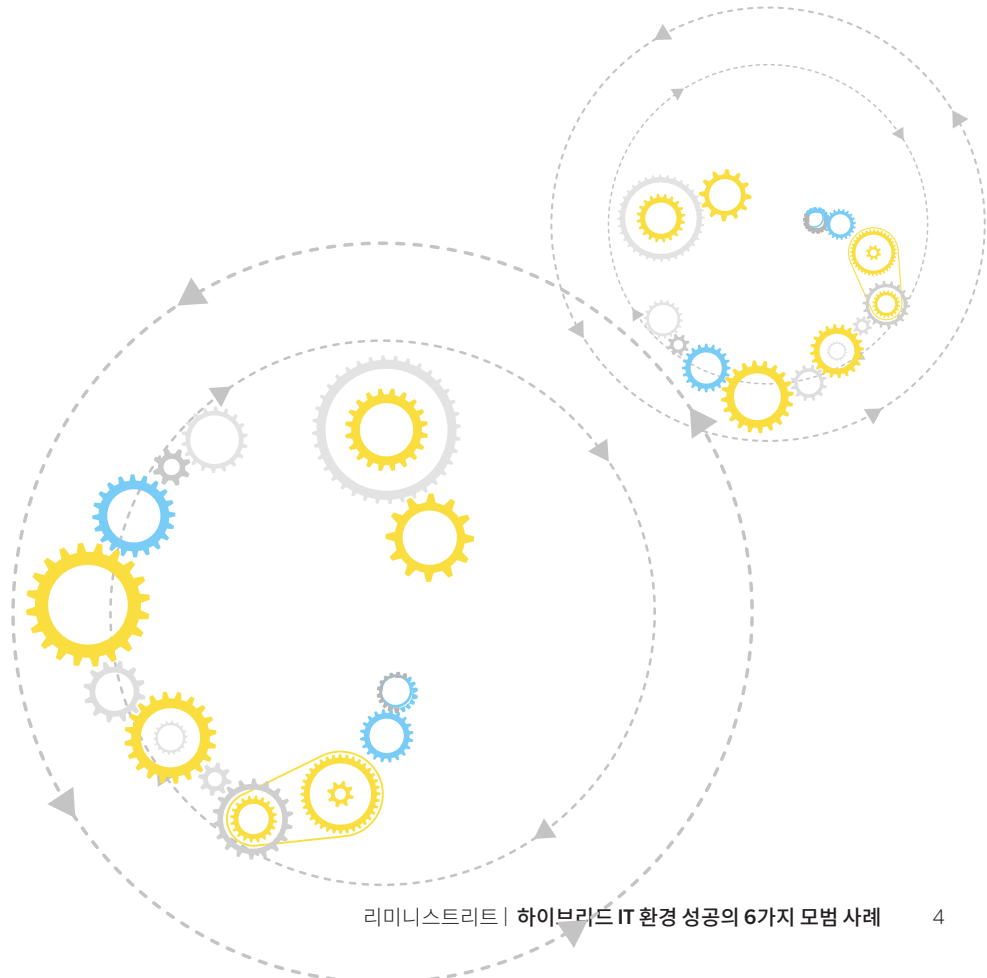
일부 조직에서는 하이브리드 IT 환경을 유지하기 위해서 플랫폼 관리 및 종합적인 사일로(cross-silo) 엔지니어링과 같은 기술을 체계화 또는 확장해야 합니다.

클라우드 전문기술 풀은 해당 기술에 대한 수요에 비해 작습니다. 클라우드 대 클라우드(Cloud-to-cloud) 및 클라우드 대 비클라우드(cloud-to-non-cloud) 통합 기술에 대한 수요는 높는데 비해 공급은 많지 않습니다. 광범위한 기술을 가진 소수의 개인 보다는 보안, 네트워크, 솔루션 엔지니어링 등에 집합적으로 경험이 있는 팀을 찾는 것이 더 수월합니다. 예를 들어, 가트너는 CCOE(Cloud Center of Excellence) 팀에 대해 "일반적으로 비즈니스 및 IT 운영 모두에 해박한 선임 클라우드 아키텍트가 이끌어야 한다"고 말합니다.

아웃소싱을 많이 하지 않는 조직의 경우, 공급업체 관리, 서비스 계약 및 서비스 관리 등의 분야의 전문가를 채용하거나 교육시켜야 합니다. 비즈니스 스킬을 찾아내는 것도 어렵기는 마찬가지이므로 클라우드로의 전환은 재교육/재훈련의 기회가 될 수 있습니다. 리더들은 직원들이 새로운 기술을 배우도록 열심히 설득해야 할 수도 있습니다. 반대로, 재교육 기회는 더 나은 클라우드 경험을 원하는 직원의 보직상태/사기를 높이는데 도움이 될 수 있습니다.

권장 사항:

- 복합적 엔지니어링, 클라우드 보안, 플랫폼 관리 및 통합과 같은 전문 기술의 필요성에 대해 평가해보세요.
 - 원하는 기술 인력을 찾지 못하는 경우, 서로 완벽하게 보완할 수 있는 팀을 구성하는 방법을 고려해보고 새로운 직원을 채용하기 보단 내부 인력의 재교육을 모색해 보세요.
 - 재교육을 통해 인력 충원 노력에 힘을 싣고 직원 교체에 대한 불안을 해소하세요.
- 공급업체 관리, 서비스 관리 및 전략적 소싱과 같은 기능적 기술의 필요성에 대해 고려해보세요.
- 클라우드 기술 격차를 줄이기 위해 내부 직원들을 재교육/재훈련하는 방안을 고려해보세요.



3. 종합적인 포트폴리오(cross portfolio) 유지보수 서비스는 공급업체들의 서비스 SLA와 정책의 차이 및 한계를 극복해야 합니다.

하이브리드 IT 환경에 공급업체들이 추가되면서 유지보수 서비스는 단기간에 굉장히 복잡해질 수 있습니다.

대부분의 소프트웨어 공급업체는 자체 코드만을 지원합니다. 이들의 지원은 "모호한 경계에서 중단"되며 일반적으로 사용자 개발 코드 및 통합을 운영하거나 이에 대한 서비스를 제공하지 않습니다. 멀티벤더 솔루션을 사용하면서 유지보수가 필요하거나 장애/수리 상황이 발생했을 때 무엇이든 문의할 수 있는 종합적인 유지보수 서비스를 사용하면 클라우드 및 비클라우드 공급업체들이 책임을 전가하고 회피하며 고객에게 책임소재를 증명하도록 요구하는 상황을 줄일 수 있습니다. 이에 더해 유지보수 시간을 단축하고 솔루션의 품질을 향상시킬 수도 있습니다.

하이브리드 포트폴리오에 다수의 공급업체가 포함되면 SLA간 충돌하는(또는 최소한 호환이 되지 않는) 상황이 발생합니다. 예를 들어, 시스템 중단 상황에 대해 한 공급업체가 보장하는 대응 시간이 또 다른 공급업체의 대응 시간보다 더 긴 경우, 두 번째 공급업체는 첫 번째 공급업체의 대응을 기다리다가 SLA를 지키지 못하는 경우가 발생할 수 있습니다.

유지보수 서비스의 모든 부분(솔루션 설계, 테스트, 백업, 시스템 중단 복구 및 계획된 다운타임 조정 등)을 위한 프로세스 및 거버넌스는 여러 공급업체들의 내부 프로세스 및 거버넌스와 호환 가능해야 합니다.

비클라우드 환경에서는 조직이 유지보수 서비스에 대해 거의 모든 주도권을 갖고 있지만, 하이브리드 환경에서는 일반적으로 공급업체가 중요한 유지보수 서비스를 언제 어떻게 제공할지 결정할 수 있습니다. 예를 들어, 어떤 클라우드 공급업체는 한 달에 한 번씩만 테스트 환경을 새로 고칠 수도 있고 어떤 공급업체는 한 달에 진행할 수 있는 테스트 실행 횟수를 제한할 수도 있습니다. 두 경우 모두 효율적인 공급업체 간 테스트 실행이 긴급하게 요구되는 상황에 영향을 줄 수 있습니다. 그리고 이런 상황은 하이브리드 모델에서 발생할 수 있는 상황에 대한 한 가지 예시에 불과합니다.

조직은 자체적으로 보유하고 있는 지원, 공급업체가 제공하는 지원, 협상 또는 합의가 필요한 '모호한' 서비스를 명확하게 식별해야 합니다. 모호한 영역의 해소 필요성은 하이브리드 IT 환경에 추가되는 모든 공급업체에 적용됩니다.

권장 사항:

- 각 공급업체를 대상으로 '누가 어떤 부분을 담당'하는지 RACI(책임, 책무, 컨설팅, 정보)를 정립해야 합니다.
- 여러 공급업체에 걸쳐 지원사항을 조율하는 유지보수 파트너를 통해 클라우드 및 비클라우드 레벨 3, 장애/수리 서비스를 통합하는 것을 고려하십시오.
- 또한 클라우드 및 비클라우드 제품과 서비스의 하이브리드 IT 포트폴리오를 운영 및 관리해주는 매니지드 서비스 모델을 고려해보세요. 이런 접근법을 따르면, 한 조직이(내부 조직 또는 외부 AMS(Application Management Service)) 포트폴리오의 전반에서 솔루션을 실행/유지보수에 필요한 기술과 인력을 제공하고 이에 대한 책임을 집니다. 그렇게 되면, 다수의 공급업체가 각각전체 솔루션의 일부분만 책임질 때 발생할 수 있는 혼란과 책임 문제를 줄일 수 있습니다.

하이브리드 IT 모델의 한 가지 문제는 아키텍처가 빠르게 매우 복잡해질 수 있다는 것입니다. 하이브리드 포트폴리오에 더 많은 구성 요소가 추가되면 통합의 우선 순위가 높아집니다. 마찬가지로, 각 공급업체가 추가될 때마다 보안이 더욱 어려워집니다.

1. 하이브리드 IT 운영 모델의 유연성 및 민첩성을 활용하고 복잡한 아키텍처가 방해가 되지 않도록 해야 합니다.

하이브리드 IT를 통해 조직은 민첩성과 유연성을 확보할 수 있지만 동시에 아키텍처의 오버헤드도 동반됩니다.

공급업체, 옵션 및 선택지의 수가 증가하면서 아키텍처가 복잡해지고 이는 IT 환경을 더욱 복잡하게 만듭니다. 예를 들어 중복되는 기능을 제공하는 공급업체 간에 중복 기능을 피하는 방법(또는 공급업체 중 선택)은 무엇입니까? 두 공급업체가 제공하는 서비스가 제대로 이루어지기 위해서 중복되는 기능이 구성에 꼭 포함되어야 하면 어떻게 하나요?

아키텍처의 복잡성은 - 애플리케이션을 구현하는 서버는 조직이 소유하지만 해당 서버가 입주한 시설은 3자가 소유하는 - 코로케이션(co-location)에 의해 심화됩니다. 고객이 하드웨어 및 소프트웨어에 대한 권한을 갖고 있지만 설비의 유지보수 및 보안은 스토리지 시설에서 담당합니다. 이런 경우, 멀티 테넌트 데이터 센터가 포함되면 추가적인 제어가 필요하게 됩니다. 하이브리드 포트폴리오에 포함할 공급업체와 제품을 선택할 때 코로케이션 문제도 고려해야 합니다.

—마지막으로 최신 애플리케이션은 상호 운용되도록 설계되었지만, 클라우드 및 비클라우드 솔루션을 혼합하게 되면 그 접점에서의 아키텍처는 더욱 복잡해집니다. 여러 공급업체의 제품에 포함되어 있을 수 있지만 여러 제품에서 유사하게 정의되지 않은 데이터 요소들(비용 센터, 직원 ID, 고객 번호 등)이 그 예입니다. 조직이 비클라우드 시스템에서의 데이터 정의는 조정할 수 있겠지만(특히 오래된 솔루션의 경우는 이런 조정이 보장 안 됨), 클라우드 제품에서의 정의는 조정할 수가 없습니다. 데이터, 프로세스 및 보안이 여러 제공 모델 및 공급업체에서 같이 사용되지만 서로 유사하게 정의되지 않아서 발생할 수 있는 문제는 온보딩 전에 미리 해결해야 합니다.

하이브리드 모델의 유연성과 민첩성을 활용하여 비즈니스가 발전하는 속도에 맞추어 빠르게 적응하십시오.

하이브리드 IT 환경에서는 변화가 더 자주 일어납니다. 대부분의 클라우드 구성 요소들이 계속해서 발전하고 있기 때문입니다. 이는 클라우드 기능의 "특징"이기도 합니다. - 시장에 더 나은 솔루션이 나오면 교체되게끔 설계되어 있습니다. 제품 버전 관리와 같은 운영 활동은 하이브리드 IT 환경이 변화를 버텨낼 수 있도록 하는 것이 중요합니다.

하이브리드 환경의 적응력을 측정할 때 서로 다른 공급업체 및 제품 간의 상호 연계가 얼마나 용이한지 평가하세요. 이는 상호운용성 정도 또는 통합에 필요한 노력의 양으로도 설명될 수 있습니다.

권장 사항:

- 비클라우드 제품을 클라우드 솔루션으로 구현하기 위한 근간으로 사용해야 하는 경우 이를 유지하는 것이 좋습니다. 비클라우드 라이선스를 유지하기에 적합한 대상은 다음과 같이 긴밀한 통합이 필요한 ERP와 같은 애플리케이션, 고유한 요구사항을 해결하는 사용자 개발, 동등한 기능을 제공할 수 있는 SaaS 솔루션이 없는 경우를 들 수 있습니다.
- 클라우드 환경에서는 긴밀한 통합이 불필요하고, 조직의 경쟁력을 유지하기 위해 빈번하게 또는 신속하게 변화할 수 있으며, 더 나은 솔루션이 생기면 쉽게 전환할 수 있습니다. 이에 기능을 이전해서 하이브리드 환경에 민첩성과 유연성을 더하세요.
- 조직의 하이브리드 IT 아키텍처를 충분히 유연하게 설계하여 솔루션의 온보딩, 오프보딩, 폐기를 신속하게 진행할 수 있도록 확인하세요. 다수의 공급업체, 공급업체간의 다양성, 그리고 잠재적인 클라우드/비클라우드간의 충돌로 인해 발생하는 병목현상 또는 장애를 지속적으로 모니터링 하세요.

2. 통합 거버넌스, 프로세스 및 도구를 통해 원만한 솔루션을 개발해야 합니다.

통합 제품군으로 전환하는 가장 중요한 이유는 바로 원만한 통합입니다. 이제 제품군이 여러 공급업체로 나뉘고 소싱되므로 통합이 가장 높은 우선 순위 중 하나가 되었습니다.

새로운 서비스 지향 아키텍처, 클라우드 서비스 아키텍처 및 통합 프레임워크를 사용하여 하이브리드 IT를 쉽게 사용할 수 있습니다.

프로세스가 제품 간에 분할되면 프로세스가 제품 전체에서 안전하고 정확하게 처리된다는 기본 보장이 없습니다. (제품군에서도 마찬가지였겠지만) 프로세스 통합은 자동으로 보장되지 않기 때문에 하나의 원칙이 되어야 합니다.

다양한 엔드포인트로 확장되면서 데이터 무결성, 접근 및 사용 권한, 소유권 및 동기화가 공급업체 간에 복잡해질 수 있기 때문에 보다 친숙한 통합 형태인 데이터 통합의 우선 순위가 높아집니다.

애플리케이션 포트폴리오가 하이브리드 IT를 통해 더욱 다양화되고 분산됨에 따라 새로운 도구의 강력한 기능을 활용하여 보다 쉽게 원활한 통합을 할 수 있습니다.

SaaS 및 퍼블릭 클라우드 공급업체는 일반적으로 IT 프로세스 전반에 걸쳐 서로 다른 용어를 사용합니다. 아직 없다면 하이브리드 포트폴리오를 관리하기 위해서 통합 COE(center of excellence)가 필요할 수 있습니다. 통합 COE는 공급업체 간의 "언어 장벽"을 연결하고 필요할 때 공통 프로세스를 구축하는 데 도움이 될 수 있습니다.

포트폴리오가 멀티 클라우드 시나리오로 발전하면 기존의 통합 도구에 대한 기준은 더 이상 충분하지 않을 수 있습니다. 클라우드 대 클라우드 및 클라우드 대 비클라우드 요구 사항을 해결하기 위해 iPaaS(Platform as a Service)의 최신 통합 도구를 통합 도구 키트에 추가해야 합니다.

어느 통합 메커니즘을 사용할 것인지, 데이터 및 프로세스 소유권, 통합 무결성 등의 영역이 하이브리드 포트폴리오에 여러 공급업체가 개입된 경우 거버넌스를 확장해야 하는 예입니다

권장 사항:

- 공급업체간 지식에 대한 전문성을 기르세요. 이는 공급업체의 사전 패키지 커넥터로 해결하지 못하는 통합 요구사항 및 제약에 직면했을 때 유용하게 쓰입니다. 애플리케이션 비용의 상당 부분을 통합에 배정하세요.
- 내부적으로 구현한 통합 소프트웨어와 서비스로서의 통합 플랫폼(iPaas) 사이의 균형을 찾으세요.
- 하이브리드 IT 환경에서 상호연결을 관리하기 위한 통합 COE를 구축하세요.

3. 보안 프로세스 및 제어는 하이브리드 IT 환경을 안전하게 유지해야 합니다.

인프라 보안: 하이브리드 IT 모델에서 비클라우드 아키텍처와 다양한 클라우드 공급업체의 공유 아키텍처를 혼합하면 제어 지점의 수와 관련된 제어 유형이 늘어납니다.

하이브리드 포트폴리오의 공급업체 수만큼 다양한 인프라 보안 프로세스 및 프로토콜이 있을 것입니다; 그 중에서 일부는 호환되지 않을 수 있습니다. 또한, 한 구성요소의 견고한 보안이 다른 요소의 허술한 보안으로 인해 상쇄될 수도 있습니다. 클라우드 공급업체의 물리적 환경의 보안은 공급업체가 유지하지만 고객은 클라우드 인프라가 운영상 보호되는지 확인해야 합니다.

애플리케이션 보안: SaaS 애플리케이션 및 도구에 대한 보안은 전반적으로 수용 가능한 수준이지만 포함된 공급업체의 수만큼 차이점도 많습니다.

하이브리드 포트폴리오를 안전하게 유지하기 위해서는 강력한 보안 프로세스가 필요합니다. 싱글사인온(SSO) 또는 포털과 같은 통합 기술을 사용하면 애플리케이션 및 도구에 더 용이하게 액세스할 수 있지만 개별 보안 설계로 인해 발생하는 충돌을 제거하지는 못합니다. 예를 들어, 일부 제품은 데이터 요소 수준, 다른 제품은 레코드 유형별로 보안을 유지한다면 이는 충돌을 일으켜 조직의 마스터 보안 설계에서 해결해야 할 수 있습니다.

하이브리드 IT 환경을 보호하려면 각 공급업체의 접점에서 공급업체 간의 제어를 통해 노출을 줄일 수 있어야 합니다.

포트폴리오에 공급업체가 추가될수록 보안 노출이 증가하고 일부 외부 세력(예: 불만을 품은 직원 또는 인프라의 결함을 발견/표적하는 사람)이 '침투'할 가능성이 증가합니다. 최근 Cowen의 조사에 따르면 응답자의 37%가 클라우드 보안을 최우선 지출 과제로 꼽았으며, 코로나 19 이전의 결과를 보면, 응답자의 90% 이상이 2020년에 보안 예산을 늘릴거라 대답했습니다(코로나 19 이후의 결과에서 이 비율은 6%로 떨어졌지만 팬데믹 이후에도 보안은 여전히 전년 대비 가장 높은 성장을 기록했습니다). CIO도 이를 인식하고 계획하고 있지만, 조직이 클라우드 제품을 하이브리드 IT 포트폴리오에 추가할 때 일정 수준의 위험을 감수해야 합니다.

고객이 클라우드 공급업체의 보안을 세부적으로 파악하지 못하기 때문에 하이브리드 포트폴리오 전반에서 보안 제어의 효율성을 검증하는 것은 어려울 수 있습니다.

동시에 대부분의 클라우드 공급업체는 자사 제품의 보안을 테스트하거나 자사 환경에서 보안을 테스트할 수 없습니다. 일부 정책 및 법적 통제는 공급업체 환경에서 테스트할 수 있는 내용을 제한할 수 있습니다.

권장 사항:

- 포트폴리오 전반에서 보안 프로세스 및 제어를 조정하세요.
- 인프라 및 애플리케이션 보안 서비스에서 '누가 무엇을 담당'하는지 정의하세요. ID 및 액세스 관리 제어의 소유권을 정의하고 할당하는데 특히 주의를 기울여야 합니다.
- 조직이 '클라우드'를 얼마나 신뢰할지 결정하십시오.
- 클라우드 서비스에 대한 가시성 부족을 반영하는 보안 감사 및 효율성 측정 방법을 개발하세요.



결론

하이브리드 IT 환경의 이점은 상당하며 복잡성을 가중시킬 가치가 있지만, 중요한 요인들을 사전에 고려하는 것이 중요합니다. 위의 6가지 모범 사례들을 도입하면 성공적으로 하이브리드 IT 모델을 구현하고 클라우드로 전환하는 과제를 해결하는 데 도움이 될 수 있습니다.

Rimini Street®

riministreet.com/kr
enquirykorea@riministreet.com
twitter.com/riministreet
[linkedin.com/company/rimini-street](https://www.linkedin.com/company/rimini-street)

리미니스트리트®(Nasdaq: RMNI)는 엔터프라이즈 소프트웨어 제품 및 서비스를 제공하는 글로벌 조직으로, 오라클 및 SAP 소프트웨어 제품에 3자 유지보수 서비스를 제공하며 Salesforce파트너 업체이기도 합니다. 당사에서는 대응 능력이 극히 뛰어난 최고급 통합형 애플리케이션 관리 및 유지보수 서비스를 제공하여 엔터프라이즈 소프트웨어 라이선스 사용 조직에서 비용을 대폭 절약하고 혁신을 위한 여유 리소스를 확보하며 더 나은 비즈니스 성과를 올릴 수 있도록 지원합니다. 글로벌 포춘 500대 조직, 중견조직, 공공 부문은 물론 다양한 업종의 기타 조직 조직과 단체에서도 리미니스트리트를 엔터프라이즈 소프트웨어 제품 및 서비스 제공업체로 믿고 의지하고 있습니다.

© 2021 Rimini Street, Inc. All rights reserved. '리미니스트리트'는 미국 및 기타 국가에서 리미니스트리트의 등록상표이며 '리미니스트리트'와 그 로고 및 이 둘의 조합과 TM이 표시된 기타 기호는 모두 리미니스트리트의 상표입니다. 기타 모든 상표는 각 소유주의 재산이며, 달리 명시된 경우를 제외하고 리미니스트리트는 본문에서 언급한 모든 상표 소유자 또는 기타 업체와의 제휴관계, 홍보 또는 연관관계를 주장하지 않습니다. 본 문서는 리미니스트리트 주식회사(이하 '리미니스트리트')에서 제작되었으며, 오라클, SAP SE, 또는 기타 관계자의 후원이나 지지를 받거나 제휴관계에 있지 않음을 밝힙니다. 달리 서면으로 명확하게 제시한 경우를 제외하고, 리미니스트리트는 본문에 제시된 정보와 관련하여 각종 명시적, 묵시적 또는 법적 보증에 대해 아무런 책임을 지지 않습니다. 여기에는 상업성 또는 특정 용도의 적합성에 대한 암묵적인 보증이 포함되며 이에 국한되지 않습니다. 리미니스트리트는 본문에 제시된 정보를 사용하거나 사용하지 못함으로써 발생하는 각종 직간접적, 결과적, 징벌적, 특수 또는 우발적 피해에 대해 아무런 책임을 지지 않습니다. 리미니스트리트는 제 3자가 제공한 각종 정보의 정확도 또는 완전성과 관련하여 어떠한 의견을 내세우거나 보증을 하지 않으며, 각종 정보, 서비스 또는 제품을 언제든지 변경할 권리가 있습니다.

LR-73498 | KR-080921